

Das geeichte Alphabet. Chiffre für einen Moment Die Dichtung und die Naturwissenschaften

Let us record the atoms as they fall upon the mind in the order in which they fall, let us trace the pattern, however disconnected and incoherent in appearance ... [it is] a vision ... focused on the impact of mind upon objects, an autonomous act, it creates not so much a fusion as an elevated awareness of their relations... Virginia Woolf, On Being Ill (1930)

In writing I seem to be discovering what belongs to what... From this I reach what I might call a philosophy...that behind the cotton wool is a hidden pattern; that we — I mean all human beings — are connected with this: that the whole world is a work of art, that we are parts of the work of art... we are the words; we are the music; we are the things itself. Virginia Woolf, Moments of Being (1941)

MUSTERBILDENDE PROZESSE ALS LEBENSPRINZIP

Bildmotive finden in der Dichtung ihren Ausdruck auf eine Weise, wie sie Natur und Welt in ein Verhältnis setzen mit einer Unmittelbarkeit, die sich als erste Natur der Dichtung bezeichnen lässt. In ihr entscheidet sich, nicht was als wahr oder falsch verstanden, sondern was als stimmig oder unstimmig erfahren wird. Dazu werden Gedächtniskammern ausgelegt, in denen wir verborgene Muster vermuten.

Das Zusammenwirken von dichterischen Formen und Sprachbildern erzeugt eine Art Wechselstromkreis, gemäß der Annahme, dass Naturprozesse, die die menschliche Hand wie die Stimme geformt haben, sich auch auf die Werke auswirken, die Hand und Stimme erschaffen. (01) Demzufolge entsprechen die verschiedenen Formen und Rhythmen des Daseins einer Ordnung, auf der das Prinzip alles Lebendigen beruht. Während sich die dichterischen Bild- und Wortanalogien mit den Zeitumständen verändern und in wechselnden Kontexten sich neu erfinden, geht es durchgängig um ein zentrales Lebensgefühl und Anliegen: dem Lebendigem in punktuellen Gleichgewichtszuständen Ausdruck zu verleihen durch Maß, Abweichung und Variation.

DAS SICHTBARE UND UNSICHTBARE

Die Frage, was kann Dichtung auch oder besser, was die Naturwissenschaften können und umgekehrt, führt ins Abseits. Denn um ein tieferes Verstehen des In-der-Welt-Seins geht es beiden. Im besten Fall wissen wir um ihre Vorgehensweisen, Kategorien und Erkenntnisgrenzen - Voraussetzung, um in gegenseitiger Anerkennung die jeweiligen Charakteristiken deutlicher zu erkennen.

Bildhaftes Benennen von Erfahrungen und dies in deutlich subjektiver Anschauung verleihen der Dichtung ihre Bedeutung. Mit wachsamen Sinnen und genauer Beobachtung stellt sich die Poesie - auch in ihren Irritationen - immer wieder neu dem Maß des Menschlichen: was wir als Menschen erleben und tun, weil wir Menschen sind.

Auch die Naturwissenschaften verwenden für die Bezeichnung ihrer Forschungsergebnisse von der Anschauung hergeleitete Zeichen und Metaphern. (02) Während in der Mathematik vor allem mit Zahlen, Ziffern und geometrischen Figuren umgegangen wird, benutzt die Physik Formeln, Grafiken und Sprachbilder. Weißer Zwerg oder Roter Riese z. B. zeigen, dass dort, wo das Material der Beobachtungen zunehmend nur mittelbar erfahrbar wird, sprachliche Analogien für das Verständnis hinzugezogen werden.

Der Physiker Hans-Peter Dürr kommt bei seinen Forschungen zu der Ansicht, dass während die

Grenzen unseres Erkenntnisvermögens stets nur weiter hinausgeschoben werden „das Wahrscheinliche immer wahrscheinlicher wird.“ Und hinsichtlich der Übergänge zwischen belebter und unbelebter Natur führt er aus: „Man hat die Materie immer weiter auseinandergenommen und stellt fest, es bleibt etwas übrig, das nicht mehr die Eigenschaften unbelebter Materie hat, sondern solche, die man eigentlich dem Lebendigen zuordnet: Es ist nicht determiniert, es ist spontan, kreativ, es entsteht und vergeht.“ (03)

Wie und wozu Bildmotive als Erkenntnis- und Darstellungsmittel verwendet werden, darin unterscheiden sich die Naturwissenschaften und die Dichtung. Während die ersteren von der Evolutionsbiologie, Kosmologie, Nanotechnologie bis hin zur Neuroinformatik und andere durch Modelle und Konstruktionen auf Erkenntnisse hinzielen und oft bei der praktischen Umsetzung erst im Nachhinein nach den Folgen für Mensch und Umwelt fragen, behält die Dichtung vom Anfänglichen her gedacht das Lebendige im Blick. (4)

Mit einer großen Vielzahl von Bildern suchen wir uns, auch hinsichtlich der eigenen Natur, mit ihr und über sie verständlich zu machen. Den physikalischen Gesetzen und existentiellen Notwendigkeiten folgend. Vor dem Hintergrund der Wunder der Natur und dem Schweigen der Räume. Kants Grundgedanke, dass die Naturgesetze die Bedingungen der Möglichkeit von Erfahrung aufzeigen, lässt sich durch die erste Natur als Ort unmittelbaren Erlebens belegen sowie durch die zweite Natur als Ort der Reflexion. Zwischen Natur und Kultur. Durch Teilen und Mitteilen. Und zugleich als ein Ringen um die Herstellung von Zusammenhängen. In Bezug auf das Unbegrenzte und Universelle, das Sichtbare und Unsichtbare. Dabei können die Phantasiegebilde der Einbildungskraft Emotionen in bildlich Sichtbares verwandeln und geheime Affinitäten zwischen Disparatem aufzeigen. Gedanken zu Sinnfragen und Einsichten über Scheitern und Fehlgehen gehen Hand in Hand, in Hinnahme und Achtung vor den Phänomenen, die wir erforschen. In all dem treffen die naturwissenschaftlichen Forschungen und das dichterische Tun sich mit ihren jeweiligen Zugängen zur Wirklichkeit gleichsam in asymmetrischer Geometrie.

DIE WELT ALS WUNDERKAMMER. ZAHL UND TON. WORT UND BILD

Pythagoras hat die Struktur der Welt mithilfe der Mathematik zu ergründen gesucht, um die Ordnung des Sichtbaren durch die Kraft der Zahlenverhältnisse zu bestimmen. Bis heute leben die Spekulationen über die Einheit des Universums fort. Darin, dass in Zahl und Wort uns die Erkennbarkeit des Unbekannten aus der Natur abgeleitet möglich erscheint, um mithilfe eben dieser die Zusammenhänge von Musik und Alchemie, von Biologie, Physik und Informatik zu begreifen. Dabei lassen sich wie beim Möbius'schen Band Kreise formen, die nach Innen und Außen gewendet und gedreht, in unendlich miteinander verwobenen Ketten einzelne partielle Verknüpfungen gedanklich in den Blick rücken.

Desgleichen stellen wir uns in der Dichtung den Phänomenen der Weltaneignung und zwar mit den formalen Mitteln wie Wiederholung, Alliteration, Assonanz und Binnenreim. Wir verwenden Metaphern für Erkenntnisse, die sich der flüchtigen Beobachtung entziehen. Dazu versetzt die Einbildungskraft uns zurück in archaisch-romantische Zustände des ungesicherten Daseins mit all ihren Widersprüchen. Profanes und Erhabenes erhalten eine ästhetische Signatur. Und immer schwingt in den dichterischen Versen die Sehnsucht mit, Gesang zu werden, auf besondere Weise den Widersprüchlichkeiten unserer Empfindungen und Erfahrungen Raum zu geben.

ALLES FLÜCHTIGE ZURÜCKNEHMEN. VOM GESETZ DER WÄHRUNG

Bezüglich der Zeiterfahrung setzen wir in beiden Kulturen unterschiedliche Akzente. In beiden wollen wir zwar die Zeit aufheben, im Hegelschen Wortsinn überwinden und bewahren. Während wir mit den Naturwissenschaften danach streben die Zeit zu besiegen, wenn es um Krankheit, Leid und Tod

geht (05), wollen wir in der Dichtkunst aus der Zeit herauszutreten. Als befänden wir uns in einem Moratorium, in dem wir in ein Gespräch treten mit etwas, das in der Kunst als Schönheit bezeichnet in seiner Unermesslichkeit nicht zum Vorschein kommt, sondern in gebrochenen und höchsten Symmetrien einfach ist. Insofern suchen wir in der Dichtung mit Mustern übereinzustimmen, die in fortwährenden Gleichgewichtsmomenten dem Gesetz des Lebendigen, dem Werden und Vergehen innewohnen.

Im philosophischen Taoismus wird der Urgrund alles Seienden als Tao beschrieben, als das Unbenennbare, die Leere, die überfließt. (06) Wir nehmen zur Kenntnis, dass diese Annahme mit den Forschungsergebnissen des Quantenphysikers Anton Zeilinger korrespondiert. Auf der Suche nach Symmetrien in der Ordnung der Welt, die er in ihren Bausteinen gefunden hat, stellt Zeilinger fest, dass es nicht auf die Materie, bestehend aus mathematischen Strukturen, ankommt, vielmehr auf Sein und Bewusstsein und auf alles was sein könnte. Der Grundbauplan des Universums lässt sich nach ihm im Begriff des Zufalls oder der Information bündeln. In seinen Experimenten erweitert er Werner Heisenbergs Lehrsatz, dass der Beobachter das Ergebnis der Beobachtung beeinflusst. Und zwar indem er auf Grundsätzliches hinweist und zeigt, wie messbare Eigenschaften von Objekten, auch über Distanzen hinweg für uns nur dann als real gelten, wenn sie messbar sind. Er stellt die These auf, dass die Konzepte Wirklichkeit und Information nicht voneinander zu trennen sind. „Offenbar spielt das, was wir über die Welt sagen könnten, eine wichtige Rolle nicht nur über die Formung des Bildes, das wir von der Welt haben, sondern auch eine wichtige Rolle dabei, was Wirklichkeit sein kann ...“ (07) Die Welt ist offen, von der Natur selbst determiniert. Wir wundern uns über Experimente, in denen verschränkte Teilchen schneller als die Lichtgeschwindigkeit rückwärts durch die Zeit fließen. Entgegen unserer Alltagserfahrung spricht Anton Zeilinger (08) hier von der Überwindung von Zeit und Raum als Paradoxie der radikalen Erkenntnis der Quantenphysik und ist zugleich begeistert von der Schönheit ihrer theoretischen Formulierungen.

Unter den Wissenschaftlern, die die Natur in einer ebenso zugewandten Weise erforscht haben, ist auch der Mathematiker Jules Henri Poincaré (9), der mit Blick auf das Phänomen Schönheit schreibt: “Der Wissenschaftler studiert die Natur, nicht weil sie ihm nützlich erscheint, er studiert sie, weil er sich an ihr erfreut, und er erfreut sich an ihr, weil sie schön ist. Wenn die Natur nicht schön wäre, wäre es wertlos etwas über sie zu wissen, und wenn die Naturerkenntnis wertlos wäre, wäre das ganze Leben nichts wert. Natürlich meine ich hier nicht die Schönheit, die unsere Sinne berührt, die Schönheit mit ihren Eigenschaften und Erscheinungen, nicht dass ich solche Schönheit unterschätze, weit davon entfernt, aber diese hat nichts mit Wissenschaft zu tun; ich meine diese tieferliegende Schönheit, die aus der harmonischen Ordnung der einzelnen Teile kommt und die eine reine Intelligenz begreifen kann.“

Einigen Gedankengängen sind wir bisher gefolgt darüber, wo und wie dichterisches Tun und naturwissenschaftliches Forschen sich berühren und unterscheiden. Beide befassen sich mit dem Sichtbaren und Unsichtbaren, mit dem Anfänglichen und Endlichen und verbinden Sinnlich-Emotionales mit Mental-Kognitivem in Zahl und Ton, Wort und Bild. Dabei kommt es auf bestimmte Stufen des Bewusstseins an, die zugleich Stufen des Menschlichen sind, um die in beiden Bereichen fortwährend gerungen wird. “Und wir: Zuschauer, immer, überall, dem allen zugewandt und nie hinaus! Uns überfüllt. Wir ordnen. Es zerfällt. Wir ordnen wieder und zerfallen selbst“, schreibt der Dichter R.M. Rilke in seinen *Duineser Elegien*. (10) Unermüdlich unterwegs sind wir, Beobachter und Akteure, Teil der Natur und der Evolution und Träger der Geschichte. Und bei aller Bestürzung über den dunklen Abgrund, der tief in uns lebt, den menschengemachten Naturzerstörungen und Kriegen setzen wir, Sinnsucher ein Leben lang, uns mit den verborgenen Mustern einer Ordnung auseinander, denen wir, ihnen zugehörig, entsprechen: *we are the words; we are the music; we are the things itself*.